

**MINISTERUL EDUCAȚIEI, CULTURII ȘI CERCETĂRII  
AL REPUBLICII MOLDOVA.**

**RAPORT PRIVIND  
REZULTATELE EXAMENULUI DE CALIFICARE  
ȘCOALA PROFESIONALĂ or. CUPCINI.**

Conform ordinului Nr. 1-Gm/RM din 29.07.2014/MCC și a Regulamentului de organizare și desfășurare a examenului de calificare (m.115, din 22.06.2019 al MEC)

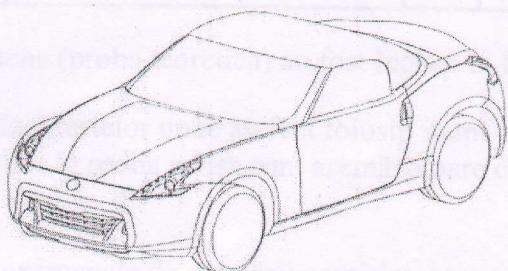
Ordinul directorului institutului nr.42 din 17.06.2020 privind convocarea de examinare

Președintele Comisiei de calificare: **DRAGOMIR COZMA** - SSVV SRL

# **Raportul**

**desfășurarii Examenului de calificare,  
gr-22 la meseria *Mecanic auto***

**pe anul de studii 2020-2021**



Templul teoretic și practic este realizat, care nu evidențiază nicio greșeală, însă există o parte a elevilor care preferă să se prezinte la examenul de calificare în mod individual, și semnificativ. Sunt constată că rezultatele elevilor sunt destul de bune, cu excepția unor puține rezultante probei practice, cu notă de 5.

În ceea ce privește rezultatele probei teoretice, au obținut rezultate destul de bune, cu excepția unei puține greșeli din rezonanță, care au rezultat în 4 răspunsuri, dar majoritatea au dat răspunsuri corecte (7-10). Procentul corect este de 91,6%.

Niciun elev nu a obținut rezultatul de 10 pe 10. La scris, 10 elevi, inclusiv doi răspunsuri parțial greșite (1-9), au indicat ca rezultatul să fie în versiunea sa. Mai alti nu indicau greșile. Calitatea scrisului este bună.

**CUPCINI 2021.**

## RAPORT PRIVIND REZULTATELE EXAMENULUI DE CALIFICARE

Instituția de învățământ: Școala Profesională or.Cupcini

Conform ordinului Nr. 1-67al RM din 29.03.2021 a MECC și a Regulamentului de organizare și desfșurare a examenului de calificare (nr.1127 din 23.07 2019 a MECC)

Ordinul directorului instituției nr.42 din 07.06.2021 cu privire la comisia de examinare:

Președintele Comisiei de calificare: **ŞIPITCA Nicolai** Director „VONAS-SNV” SRL

Vice-președintele: **DIACONIȚĂ Leonid** Șef de secție Ş P or. Cupcini

Membrii evaluatori: **ŞIPITCA ARTEM**, mechanic șef „VONAS-SNV” SRL

**CAMERZAN Victor** - profesor, Școala Profesională or. Cupcini.

**ANDRUH Mihail**, maistru-instructor, Ş.P or. Cupcini.

Orarul desfășurării examenelor:

data **21.06.2021**, ora **10.00** - 120 min( proba teoretică);

data **23.06.2021**, ora **9.00** - 180 min; (proba practică).

Rezultatele susținerii probei teoretice

*Tabelul 1.*

Grupa	Numărul candidaților admisi la proba scrisă		Numărul candidaților care au susținut proba scrisă		Inclusiv pe note:								
	total	Inclusiv din anii înrecuți	total	Inclusiv din anii precedenți	10	9	8	7	6	5	< 5	Nota medie	
22	24	-	24	24	2	11	6	3	2	-	-	8,33	

**Notă:** La examene (proba teoretică) au fost inclusi în listă 24 de elevi care trebueau să se prezinte.

În temeiul analizei testelor unde au fost folosiți itemi obiectivi, și semiobiectivi. S-a constatat, că rezultatele elevilor la proba scrisă sunt asemănătoare cu rezultatele probei practice, cu oarecare excepții.

Testele au fost examinate de membrii comisiei, care au evidențiat unele puncte din test, la care elevii au dat răspunsuri mai slabe. (după *Tabelul Nr.5*)

Item cu alegere multiplă Nr-1. La acest item au dat răspuns corect de la 9 până la 10 -20 de elevi; au comis greșeli din neatenție, și s-au însemnat 4 răspunsuri , dar majoritatea au dat răspunsuri corecte de la 7 la 10. Procentul calității - 91,6%.

Item cu răspuns Da,Nu; Nr-2. La acest item au dat răspuns corect 8 elevi, însă unii au dat răspuns parțial greșit 11, dar 5, unde indicând că răspunsul e fals,nu au indicat versiunea sa, dar alții au indicat greșit. Calitatea - 54,16%.

Item de complectare Nr-3. La acest item majoritatea 23 de elevi au dat răspuns corect, dar 1. Calitatea - 95,8%.

Item de cunoaștere Nr-4. La acest item au dat răspuns corect de la 9 la 10 -13 elevi. 11 parțial corect. Elevii nu au întâlnit dificultăți pentru a da răspunsuri corecte.

Calitatea – 54,16 %.

Item de pereche- răspuns scurt, Nr-5. La acest item au dat răspuns corect 20 de elevi, parțial – 4, ceia ce demostrează pregătirea bună a meseriei aleasă. Calitatea – 83,3 %.

Item cu răspuns scurt Nr-6. La acest item au dat răspuns corect – 100% .

Item cu întrebare structurată Nr-7. Elevii au dat răspunsuri corecte – 87,5% cu excepția la 3, unde unul a descris toate 4 tacte, altul nu a descris nimic numai denumirea tactului a primit -1.

Item Nr-8. Elevii au dat răspunsuri corecte de 11 – 12 baluri – 58,3 % , 9 de la 8 la 5 nu au descris corect unele conținuturi, cu excepția a 1 unde unul nu a dat nic un răspuns (*nu a dovedit*). Calitatea – 70,8 %.

Item Nr-8. Elevii au dat răspunsuri absolut corecte la capitolele (*Система; Назначение.; Устройство*), la (*Принцип действия*) – 80%, unde nu au descris corect principiu de funcționare, parametrii, nu au descris complet mecanizmele care sunt implicate în ciclul dat – nota a fost scăzută. Unul nu a nu a descris nimic – 0.

Calitatea răspunsului – 50 %.

Pe viitor trebuie de acordat mai multă atenție construcțiilor și sistemelor automobilului, în deosebi principiilor de funcționare și.a. și de inclus în programa de studii disciplina Diagnostica automobilelor care e necesară pentru formarea unui specialist contemporan, care să facă față cerințelor actuale.

*Tabelul 2.*

Rezultatele susținerii probei practice

Grupa	Numărul candidaților		Inclusiv din anii precedenți la proba practică	Inclusiv din anii precedenți la proba practică	Inclusiv din anii precedenți la proba practică	Inclusiv pe note:							
	total	Inclusiv din anii precedenți la proba practică				10	9	8	7	6	5	< 5	Nota medie
22	24	-	24	-	7	8	7	1	1	-	-	-	8,79

**Notă:** La proba practică elevii grupei 22, au avut de prezentat Agenda- conform programei de petrecere a practicii în producție,”Planul de afaceri”, și.a.

Setul de sarcini propus pentru proba practică (*din 25 au fost folosite 24, - nu a fost folosit îtimi nr. 25*), unde elevii au efectuat aceste probe la marcile/ modelele de automobile pe care au fost instruiți în procesul de formare profesională. Unii au venit cu automobilul propriu, la care au și efectuat sarcina descrisă în fișa examenului de calificare. În atelier, practic la fiecare subiect au fost organizat loc de muncă aparte, unde erau toate necesare pentru a efectua cu succes operația dată, unde elevul a fost examinat de către doi membri ai comisiei de atestare, unde au fost evaluați după rezultatele prezentate și obținute.

*Tabelul Nr.3*

Grupa	Numărul candidaților care au susținut probele de	Inclusiv cu medii

		calificare		9,0...10	8...8,99	7...7,99	6...6,99	5...5,99
		total	Inclusiv din anii precedenți					
22	24	-	-	5	8	11	-	-

Rezultatele acordării calificărilor

Tabelul 4

Grupa	Nr. elevi	Nr. elevi care au obținut calificarea	Inclusiv:					
			V	IV	III	II	I	f/c
22	22	22	-	13	11	-	-	-

**Notă:** O bună parte de elevi au înșușit cu succes programa de studii. Rezultatele elevilor sunt corespunzătoare cerințelor pentru angajarea cu siguranță la întreprinderile pentru Reparația și Deservirea tehnică a automobilelor.

**Concluzii:** Elevii care au activat sărguinios în timpul lecțiilor teoretice și practici, la practica de producere, au obținut rezultate foarte bune, unii au obținut rezultate bune, dar alții și satisfăcătoare, ce a fost și de așteptat

Răspunsurile la temele care au fost învățate online – sunt mai slabe. Este de dorit de a efectua orele practice, ori duale, ori în atelierele instituției.

Sunt dificultăți la cunoștințele teoretice cât și la cele practice.

Uni elevi nu au răspuns deloc la unii întrebări la care trebuie de tras o deosebită atenție în timpul practicei de producere.(cu fiecare elev aparte).

Nu se respectă corect vocabularul tehnic.

**Remedieri:** Explicarea mai amănunțită a situațiilor din domeniul de producere și anume cea ce ține de tehnica și tehnologiile performante în domeniul construcției automobilului modern.

Legătura mai profundă a lecțiilor de teorie cu cele de practică și practica de producere, de a folosi și la lecțiile de teorie moștre reale și materiali video pentru ca elevii să memorizeze mai profund materialul și schemele tehnologici ale automobilului și părților componente.

De a elabora un program de rotație a locurilor de muncă la întreprinderi pentru a cointeresa practicanțul de ași mari competență profesională.

Realizarea mai multor exemple din situații autentice.

Președintele al Comisiei de evaluare și calificare Şipotca Nicolai Şipotca Nicolai